



DATO 13.12.2016, KL. 10.00 – 12.00
LOKALE 4.13, BYGNING B (FREDERIKSKAJ 12), AAU CPH

DELTAGERE: Nikolaj Stegeager (NS) (Formand), Martin Vive Ivø (MVI, deltog fra kl. 11.00), Danny Raymond (DR), Jon Ram Bruun-Pedersen (JPE), Jan Vang (JV, suppleant for Anders Paarup Nielsen (APN)), Anders Mogensen (AM), Olav Nissen (ON), Brian Møller Pejter (BMP), Simon Holmen Reventlow Clemmensen (SRC) (Sekretær), Bente Juhl (BJU) (Referent)

INVITEREDE:

AFBUD: Ruta Naujokaite (RN), Anders Paarup Nielsen (APN)

DAGSORDEN	OPFØLGNING
<p>1. Velkomst og godkendelse af dagsorden</p> <p>NS bød deltagerne velkommen til det første og stiftende møde i studiemiljøgruppen og foreslog en præsentationsrunde.</p> <p><u>NS:</u> Var formand i det tidligere studiemiljøudvalg og er formand i den nye studiemiljøgruppe. Lektor på Institut for Læring og Filosofi (HUM) og leder af Skolen for Erkendelses- og Forandringsprocesser.</p> <p><u>MVI:</u> Campuschef AAU CPH.</p> <p><u>DR:</u> Videnskabelig assistent på Institut for Kultur og Globale Studier, uddannelseskoordinator for Global Refugee Studies udpeget af HUM/SAMF.</p> <p><u>JPE:</u> Adjunkt på Arkitektur og Medieteknologi, udpeget af TECH.</p> <p><u>JV:</u> Lektor på Center for Industriel Produktion, stedfortræder for Anders Paarup Nielsen, der er udpeget af ENG.</p> <p><u>ON:</u> Studenterrepræsentant. 5. semester studerende på Landinspektørvidenskab, udpeget af TECH.</p> <p><u>AM:</u> Studenterrepræsentant. 3. semester studerende på Bæredygtig Bioteknologi, udpeget af ENG.</p> <p><u>BMP:</u> Studenterrepræsentant. 7. semester studerende på Information Studies, udpeget af HUM.</p> <p><u>SRC:</u> Sekretær for studiemiljøgruppen.</p> <p>Gruppens arbejde vil for fremtiden have engelsk som arbejdssprog, idet et af gruppens medlemmer (Ruta Naujokaite) ikke taler dansk og for at gøre det muligt for den store andel af de studerende på AAU CPH, der kommer fra udlandet, at følge med i gruppens arbejde. Derfor vil fremtidige referater også være på engelsk.</p> <p>Dagsordenen blev godkendt.</p>	
<p>2. Studiemiljøgruppens virke og udfordringer ift. kommissorium og Institutionsakkreditering</p> <p>Bilag: Kommissorium for Studiemiljøgruppen for AAU CPH</p> <p>Strategi for Studiemiljø på AAU: http://www.studiemiljoe.aau.dk/nyheder/nyhed/aau-s-nye-strategi-for-studiemiljoe-er-vedtaget.cid268368</p> <p>Formanden orienterede: Studiemiljøgruppen (tidl. Studiemiljøudvalget) har tidligere primært været sammensat af skoleledere, som var placeret i Aalborg, men hvis uddannelser var repræsenteret i København. Det var der særligt to udfordringer i; medlemmerne befandt sig i det daglige langt fra det lokale studiemiljø i København, og afstanden besværliggjorde afholdelsen af møder i København. Det blev derfor besluttet at have et lokalt forankret udvalg med medlemmer, som har deres daglige gang i</p>	<p>NS forelægger forslag til justering af kommissoriet for prorektor og prodekanerne</p>



København, også selvom der sidenhen er oprettet et centralt studiemiljøudvalg, som skal beskæftige sig med studiemiljø på tværs af hele AAU.

Prorektor og prodekanerne har godkendt kommissoriet for Studiemiljøgruppen, der betoner at der skal være en overvægt af studenterrepræsentanter. Det er derfor tilsigtet, at der skal være to VIP- og fire studenterrepræsentanter i gruppen, selv om der til dette møde var inviteret tre VIP.

Medlemmerne drøftede gruppens sammensætninger, herunder antallet af VIP-repræsentanter og om der evt. burde inkluderes en TAP-representation i gruppen, da studiesekretærene har en daglig kontakt med de studerende. Formanden vil på baggrund af gruppens diskussion foreslå prorektor og prodekanerne, at kommissoriet ændres til at inkludere fire medarbejderrepræsentanter (én pr. fakultet med uddannelser på AAU CPH). Dette er efterfølgende blevet godkendt. Medarbejderrepræsentanter kan både være VIP og TAP, men begge medarbejdergrupper skal være repræsenteret i studiemiljøgruppen.

Studiemiljøgruppen har ikke et selvstændigt budget eller handlemandat men skal være med til at påpege problemer, inspirere de parter, der har beslutningskompetence og løfte emner videre til Campusrådet og ledelsesstrengen.

Gruppen drøftede medlemmernes rolle. Der var enighed om, at både VIP- og TAP-repræsentanterne skal medvirke til at VIP- og TAP-miljøerne bliver bevidste om, at studiemiljøgruppen findes og kan bruges til at dele viden og erfaringer, og at studiemedlemmerne skal være repræsentanter for deres respektive fakulteter og forventes at holde sig orienterede hos deres baglande.

Der er mange aktiviteter/møder i Aalborg, som det kunne være relevant for studenterrepræsentanterne at deltage i, hvorfor gruppen drøftede muligheden for at de kunne rejse til disse arrangementer.

3. Brainstorm: Vigtigste udfordringer for studiemiljøet på AAU CPH fremover

AAU gennemførte en studiemiljøundersøgelse primo 2016. Selvom afgangsprøven fra Akkrediteringsrådet pegede specifikt på, at AAU CPH har problemer med studiemiljøet, så tyder resultaterne af undersøgelsen på, at forskellen mellem København og de andre dele af AAU ikke er så stor alligevel. Gruppen diskutererede de punkter, hvor undersøgelsen identificerer studiemiljømæssige forskelle mellem Aalborg og CPH:

- Videokonferencerne (VK) giver anledning til en vis kritik. Ofte leveres VK-undervisningen fra Aalborg til København, især når der er flere deltagere i Aalborg end i København, risikerer dialogen at komme til at foregå i Aalborg. Det tekniske aspekt af VK-undervisningen er der strategisk sat ind på at opkvalificere, og det har tydeligt forbedret driftssikkerheden. Ligeledes arrangeres der en række workshops hen over foråret 2017, som skal opkvalificere undervisernes kompetencer i forhold til pædagogisk brug af videoudstyr.
- Der mangler studiejobs, som kan sætte de studerendes PBL kompetencer i spil i praksis.
- Der mangler fællesarealer som er gearret til gruppearbejde. Der mangler både fysisk plads og adgang til eks. stikkontakter og andre praktiske fornødenheder.
- Der er udfordringer med temperatur- og lugtgener på campus, hvilket Fælles Service CPH målrettet arbejder på at udbedre.
- I København er de studerende mindre på campus når de ikke har undervisning end de jyske studerende, hvilket er en udfordring for det sociale miljø.
- Studenterforeninger og andre, ikke undervisningsbaserede, initiativer har haft svært ved at slå rødder på campus. Dette skyldes måske, at der på AAU CPH er en stor del kandidatstuderende, der typisk er mere etablerede og har flere forpligtelser uden for universitetet, men har øjensynligt også sammenhæng med at AAU CPH stadig er et forholdsvist nystartet campus hvor sådanne foreninger skal have tid til at udvikle sig.
- Udenlandske studerende har svært ved at finde boliger i København, og AAU CPH har i modsætning til campuserne i Aalborg og Esbjerg ikke nogen tag-over-hovedet-garanti.

Gruppen drøftede også øvrige udfordringer, som er væsentlige for udvikling af studiemiljøet på AAU CPH, men som ikke fremgår af studiemiljøundersøgelsen. Følgende emner blev identificeret:

Fælles Service CPH fortsætter arbejdet med at optimere bygningerne til understøttelse af PBL-baseret studiearbejde.

Studiemiljøgruppen drøfter videre, hvad der kan gøres for at styrke studenterengagementet på campus.



- Incitamentstrukturen i organisationen fordrer ikke fokus på studiemiljøet, da der ikke er afsat tid til dette i de relevante stillingsbeskrivelser.
- Det kunne være fordelagtigt med en gennemgående ansvarlig (dvs. en ansat) til at fastholde de frivillige studerende og facilitere skift af studerende mm. Dette problem bliver særligt centralt, da mange studerende kun er på campus i to år, hvoraf ét semester bruges på speciale, hvorfor der er stor udskiftning blandt de aktive studerende.
- Der mangler studerende, som vil stille op til studienævn mm. Der var enighed om, at der skal sættes fokus på at rekruttere studerende fra AAU CPH til studienævnene og gøre det klart, at der også for studerende fra AAU CPH er mulighed for at påvirke sine studieforhold.
- Fysiske og mentale barrierer mellem de forskellige studier – det er svært at skabe dialog mellem de studerende på forskellige studier – der mangler en fælles følelse.
- Kommunikation om tilbud og mulighed for indflydelse til de studerende er ikke tilstrækkelig
- Mange får boliger langt væk fra byen, hvilket betyder at de ikke kommer ud til campus, med mindre de er nødt til det.
- Der mangler et fysisk rum, hvor de studerende og de ansatte kan omgås uden for undervisningen.
- Institutterne mangler viden om Fælles Service CPH og dens ressourcer.
- Manglende kommunikation mellem VIP- og TAP-miljøer. Det er nødvendigt at Fælles Service CPH er orienteret om hvilke ønsker der er fra VIP og de studerende, når der skal planlægges nye tiltag eller ændringer.

Gennemgående temaer:

- Mangel på engagement/deltagelse fra de studerende.
- Fysiske problematikker (skal understøtte det pædagogiske (PBL))
- Manglende kommunikation ang. muligheder for at få indflydelse.
- VIP-miljøet oplever ikke at blive honoreret for engagement i studiemiljøet.

4. Brainstorm: Mulige løsninger – med særligt fokus på det, der kræver koordinering

På baggrund af drøftelsen om udfordringer for studiemiljøet på AAU CPH, brainstormede gruppen over mulige løsninger, der ikke kan relateres til bestemte uddannelser men kræver tværgående koordinering. Temaerne for brainstormen omfattede:

Kommunikation

- Etablering af en kommunikationsstruktur, der gør videndeling nemmere mellem VIP, TAP, studiesekretærer og studerende
- Fokus på visuel formidling/kommunikation vedr. de eksisterende tilbud til studerende
- Forbedring af kommunikationen om de eksisterende muligheder for at søge støtte til studiemiljøprojekter
- Arbejde med hvor kommunikationen til de studerende kommer fra. En lokal afsender kunne have en positiv indflydelse på om de studerende vurderer det som relevant
- Facilitere overblikket over hvilke muligheder for kommunikation, som de studerende og ansatte kan vælge til og fra

Integration i strukturer

- Integrere undervisning og forskning (så bliver forskerne mere engagerede); tænke PBL mere aktionsforskningsorienteret
- Planlægge undervisningen, så den passer med de projekter, der arbejdes på i forskningen
- Udbrede gode erfaringer fra de faglige miljøer for at udfordre konventioner ang. Arbejdstilrettelæggelse, så tiden udnyttes bedre og undervisning bliver en forskningsressource
- Inkorporering af tid til, og ansvar for, studiemiljø i relevante stillinger. Specificere hvem i de forskellige institutter, der har ansvaret for studiemiljøet. Evt. en pulje på et antal timer, der følger funktionen
- Inddragelse af studerende i forskningsprojekter eller bruge AAU cases i deres opgaver
- Gøre brug af semesterprojektkonkurrencer
- Inspirere semesterplanlæggere til at inkorporere projekter om campusudvikling

På baggrund af brainstormen udarbejder NS og Fælles Service CPH et udkast til handlingsplan for studiemiljøgruppen.



<p>på AAU CPH i undervisningen</p> <ul style="list-style-type: none">• Bruge tutorer, buddies, studievejledere mm. mere aktivt Evt. allokere midler til studentermedhjælpere der skal stå for kommunikation. Klæde dem på til at kunne informere de studerende• Blive bedre til at understøtte de studerendes engagement i udviklingen på campus ved bl.a. at facilitere nedsættelse af diverse udvalg, opstilling til studienævnsvalg mm.• Evt. repræsentant for Social Life AAU i gruppen. <p><u>Aktiviteter</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Nudging-projekter• Gruppens medlemmer skal foretage rundringer på campus, hvor de taler med de studerende med henblik på forbedring af fællesområder• Evt. konkurrencer med projekter på AAU inspireret af WOFIE. Har været afprøvet, men der mangler ofte deltagere.• Anvende de enkelte fagmiljøers initiativer som best practice. Eks. har Global Refugee Studies arbejdet med partnerskaber og idéer til aktiviteter.• Agere som brobygger ifm. udvikling af lokalmiljøet• Afholdelse af en lokal studiemiljødag i CPH (pendant til den, der blev afholdt i Aalborg den 10. november 2016). Konferencerne skal drives af hvilke spørgsmål gruppen gerne vil have svar på – huske også at indhente input fra de studerende i stedet for selv at sende information ud <p>MVI orienterede om, at der er oprettet en pulje af strategiske midler, som bl.a. skal gå til studiemiljøudvikling. Campuschefen for AAU CPH har søgt om en del af disse midler til campusudvikling og studiemiljøudvikling i København.</p>	
<p>5. Evt.</p> <p>Gruppen drøftede hvordan det fremtidige samarbejde skal foregå, og det besluttes at:</p> <ul style="list-style-type: none">• De studerende skal så vidt muligt repræsentere et helt fakultet, dvs. at de skal indhente information til gruppen fra de studienævn, som findes indenfor deres fakultet.• Gruppen behandler et hovedpunkt ad gangen på separate møder• Studenterrepræsentanterne koordinerer arbejdet internt i sub-grupper• Gruppen mødes to gange i næste semester for at komme i gang, derefter evalueres mødefrekvensen.• VIP har ikke kommunikationsansvar til baglandet.• Medlemmerne spreder så meget information som muligt om tiltagene vedr. studiemiljø <p>SRC orienterede om, at universitetets strategiske uddannelsesråd (der omfatter prorektor, prodekanerne og studiechefen) har ønsket at mødes med denne studiemiljøgruppe i januar 2017. Derfor skal der planlægges formøde i gruppen, så input er klart og konkret til mødet med rådet</p>	<p>SRC udsender en doodle for at finde en passende dato for det kommende møde og inviterer medlemmerne til mødet med Det Strategiske Uddannelsesråd.</p>